

O B R A Z A C
Izviješće o provedenom savjetovanju sa zainteresiranom javnošću

OPĆINA SEGET

Naziv dokumenta	Odluka o izmjeni Odluke o općinskim porezima Općine Seget
Tijelo koje provodi savjetovanje	Jedinstveni upravni odjel
Vrijeme trajanja javnog savjetovanja	20.1.2025-19.2.2025. godine
Cilj javnog savjetovanja	Prikupljanje mišljenja/ primjedbi/ prijedloga
Nacrt akta bio je objavljen	Web stranica Općine Seget- www.opcinaseget.hr
Zaprimljena mišljenja/ primjedbe/ prijedlozi	1. Luka Jadrić
Troškovi provedenog savjetovanja	Nije ih bilo

Seget Donji, 20. veljače 2025. godine

Privitak – Analiza dostavljenih primjedbi

Redni broj	Datum dostave	Korisnik	Komentar	Status odgovora	Odgovor
1.	19.2.2025. 23:23	Luka Jadrić	I. Hrvatski sabor je sjednici dana 13. prosinca 2024. godine donio Zakon o izmjenama i dopuni Zakona o lokalnim porezima (dalje u tekstu: Zakon), koji je objavljen u »Narodnim novinama«, broj 152/2024, a koji je stupio na snagu 1. siječnja 2025. g. II. Predmetni Zakon u odredbama 2. i 6. protivan je Ustavu Republike	Primljeno na znanje	Zahvaljujemo na sudjelovanju

			<p>Hrvatske i odredbama kojima se štiti lokalna samouprava kao pravo građana. Budući da je lokalna samouprava šticea Ustavom, njeno predstavničko tijelo ima i posebna prava prema Ustavnom zakonu o Ustavnom sudu Republike Hrvatske u slučaju kada se ta šticea prava ugrožavaju. Ustavni zakon o Ustavnom sudu daje pravo i pravnu privilegiju jedinicama lokalne samouprave, a Ustavnom sudu nameće obavezu da u hitnom postupku i u roku od 30 dana odluči o pokretanju postupka ocjene ustavnosti zakona po zahtjevu predstavničkog tijela. Privilegija predstavničkog tijela postoji samo u slučajevima kad se zakonom kojim se uređuje ustrojstvo, djelokrug ili financiranje ugrožavaju ustavna prava lokalne samouprave. III. Načelo o ustavnosti propisuje da: "U Republici Hrvatskoj zakoni moraju biti u suglasnosti s Ustavom, a ostali propisi i s Ustavom i sa zakonom. Svatko je dužan držati se Ustava i prava i poštivati pravni poredak Republike Hrvatske." Članci 2. i 6. Zakona su protivni odredbama Ustava kojima se štite prava lokalne samouprave, a lokalna samouprava se štiti kao pravo građana. Člankom 2. Zakona propisano je: „Članak 20. mijenja se i glasi: (1) Jedinice lokalne samouprave dužne su uvesti porez na nekretnine.” Člankom 6. propisano je: „Članak 28. mijenja se i glasi: Porez na nekretnine lokalni je porez čiji se prihod dijeli: 1. 80 % udio jedinice lokalne samouprave na čijem se području nekretnina nalazi. 2. 20 % udio jedinice područne (regionalne) samouprave na čijem se području nekretnina nalazi.” Navedenim odredbama Zakona uvodi se obveza uvođenja poreza i raspodjela prihoda od lokalnog poreza, a koje odredbe su protivne odredbama Ustava, članka 131., koje štite i garantiraju prava lokalne samouprave. IV. Ustav Republike</p>		
--	--	--	---	--	--

			<p>Hrvatske, čl. 131. glasi: „Jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave imaju pravo na vlastite prihode kojima slobodno raspolažu u obavljanju poslova iz svojeg djelokruga. Prihodi jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave moraju biti razmjerni njihovim ovlastima predviđenim Ustavom i zakonom. Država je dužna pomagati financijski slabije jedinice lokalne samouprave u skladu sa zakonom.“ V. Oспоравanim Zakonom odnosno odredbom čl. 2. predložena je promjena zakonskih odredbi kojima se nekadašnji porez za kuće za odmor, a sada porez na nekretnine više ne propisuje kao opcijski porez čime se uskraćuje sloboda jedinicama lokalne samouprave da same odlučuje o njihovom uvođenju ili neuvođenju. Pravo slobodnog odlučivanja o uvođenju ostalih lokalnih poreza jedinicama lokalne samouprave je ostalo za uvođenje ostalih lokalnih poreza i to poreza na potrošnju i poreza na korištenje javnih površina. Kao što jedinice lokalne samouprave imaju pravo odlučivati o tome hoće li uvesti ili neće uvesti porez na potrošnju i porez na korištenje javne površine po istom pravu i po istoj ustavnoj osnovi bi morali imati pravo odlučivati i o uvođenju poreza na nekretnine, kao što su u ostalom imale to pravo u slučaju dosadašnjeg poreza na kuće za odmor. Takvom obvezujućom odredbom se također krši ustavna odredba koja jedinicama lokalne samouprave daje pravo da slobodno raspolažu svojim prihodima. Ta sloboda raspolaganja svojim prihodima svakako podrazumijeva i slobodu kreiranja tih prihoda. Ukidanjem opcije odnosno propisivanjem imperativne odredbe o obvezi uvođenja poreza na nekretnine ukida se autonomija i samostalnost jedinica lokalne samouprave da samostalno odlučuju o svojim porezima i njihovom raspolaganju koje je zaštićena</p>		
--	--	--	---	--	--

			<p>ustavnom odredbom iz. čl. 131. VI. Člankom 6. propisano je: „Članak 28. mijenja se i glasi: Porez na nekretnine lokalni je porez čiji se prihod dijeli: 1. 80 % udio jedinice lokalne samouprave na čijem se području nekretnina nalazi. 2. 20 % udio jedinice područne (regionalne) samouprave na čijem se području nekretnina nalazi.” Zakonom je propisano dijeljenje prihoda od poreza na nekretnine između jedinica lokalne i područne samouprave koje Ustavom nije dozvoljeno. Ustav štiti lokalnu samoupravu kao pravo građana da uređuju i upravljaju dijelom javnih poslova kao što štiti i slobodno raspolaganje vlastitim prihodima. Vlastiti prihodi su svakako i prihodi od lokalnih poreza. Odredbom čl. 6. se uskraćuje pravo slobodnog raspolaganja jedinicama lokalne samouprave tako da im se nameće obveza uvođenja poreza na nekretnine kao lokalnog poreza ali i time što im se oduzima sloboda raspolaganja jednom petinom vlastitog poreza. Člankom 131. Ustava Republike Hrvatske jamči se jedinicama lokalne samouprave da s vlastitim prihodima slobodno raspolažu. Lokalni porezi jesu nesporno prihodi jedinica lokalne samouprave. Zakonom o lokalnim porezima određene su vrste lokalnih poreza, a porezi jedinica područne (regionalne) samouprave su navedeni u čl.3., dok su porezi jedinica lokalne samouprave određeni u čl.20. Zakona o lokalnim porezima. Iz navedenih odredbi jasno je da jedinice područne i lokalne samouprave imaju različite vrste lokalnih poreza i da je porez na nekretnine porez lokalne samouprave i da njega donosi predstavničko tijelo lokalne samouprave. Ustavom garantirano slobodno raspolaganje vlastitim prihodima ovim Zakonom se krši jer 20 % prihoda jedinica lokalne samouprave ne koristi slobodno odnosno uopće ih ne</p>		
--	--	--	---	--	--

			<p>koristi. Spornom zakonskom odredbom se jedinicama lokalne samouprave protuustavno oduzima 20 % prihoda od poreza na nekretnine i umjesto slobodnog raspolaganja tim prihodima njima raspolaže netko drugi – raspolaže jedinica područne samouprave. Umjesto ustavom određene apsolutne slobode raspolaganja svojim prihodima ovom zakonskom odredbom se ta sloboda protuustavno ograničava s apsolutne slobode na 80 %-tnu slobodu. Navedena odredba o podjeli prihoda između jedinica lokalne i područne samouprave je protivna i odredbi st.3. čl.131. Ustava koja odredba štiti lokalnu samoupravu i ne ostavlja ni teoretsku mogućnost da bi se jedinicama lokalne samouprave oduzimali prihodi u korist drugih jedinica lokalne samouprave ili u korist viših razina područnih samouprava ili države. Ustav dodatno štiti financijski slabije jedinice lokalne samouprave tako da nameće obvezu državi da ih financijski pomaže. Kako se Zakonom uvodi obveza svim jedinicama lokalne samouprave da uvedu porez na nekretnine, pa tako i financijski slabijima, i kako je određeno da 20 % tih prihoda pripada područnoj samoupravi jasno je da će financijske slabije jedinice lokalne samouprave kojima je država dužna pomagati u stvari pomagati drugima odnosno područnoj samoupravi kao višoj razini državne vlasti. Upravo suprotno od onoga što Ustav Republike Hrvatske nalaže. Iz ukupnosti odredbe čl. 131. jasno je da Ustav štiti lokalnu samoupravu tako što štiti njene ovlasti ali i prihode, pa i porezne prihode, tako da ona s njima slobodno raspolaže i da zadužuje državu da joj osigurava i dodatna sredstva iz državnog proračuna u slučaju potrebe. Stoga odredba o oduzimanju 20 % prihoda poreza na nekretnine jedinicama lokalne samouprave ne samo da nije</p>		
--	--	--	---	--	--

		<p>sukladna nego je upravo protivna odredbama Ustava Republike Hrvatske. Ustavnim odredbama opće nije omogućeno vertikalno financiranje od jedinica lokalne samouprave prema gore, prema područnoj samoupravi ili državi. Ustav predviđa tek mogućnost da država usmjerava financijsku pomoć vertikalno ali prema dolje odnosno od države prema lokalnoj samoupravi. Ustavne odredbe koje štite lokalnu samoupravu i njene prihode ne predviđaju niti mogućnost da bi neke jedinice lokalne samouprave financijski pomagale drugim financijskim slabijim jedinicama lokalne samouprave. Na pitanje tko može odnosno tko je dužan pomagati financijski slabijim jedinicama lokalne samouprave Ustav jasno odgovora u čl.131. st.3. – dužna je država. Oduzimanje svim jedinicama lokalne samouprave 20 % prihoda od poreza na nekretnine da bi se pomagalo financijski slabijim jedinicama je u direktnoj suprotnosti s jasnom ustavnom odredbom. Tako je država, odnosno Vlada koja je predložila i Hrvatski sabor koji je usvojio ovaj Zakon, svoju obvezu pomaganja financijski slabijih jedinica lokalne samouprave protuustavno prebacila na sve jedinice lokalne samouprave. Time je ozakonjen svojevrsni protuustavni financijski kanibalizam slabijim jedinicama lokalne samouprave kojima će se oduzimati 20 % prihoda da bi pomagali financijski slabijim jedinicama lokalne samouprave? Zaključno - u Republici Hrvatskoj lokalna samouprava je šticeeno pravo građana i država je dužna pomagati financijski slabije jedinice te navedenu obvezu ne može svaljivati na druge. Pogotovo to ne može na one kojima je sama dužna pomagati.</p>		
--	--	--	--	--